

ПРОТОКОЛ № 3
за отваряне на ценовите предложения

На 03.09.2020 год. в 08:30 часа комисията назначена със заповед Заповед № КО-523 от 29.06.2020 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Мехмед за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на контейнери тип „Ракла“ за разделно събиране на отпадъци за нуждите на община Крумовград”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” при Общинска администрация Крумовград;

2. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство” в дирекция „ТРБ” в Общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – ст. юрисконсулт в дирекция „НОП“ в Общинска администрация Крумовград;

4. Гергана Чилингинова – ст. експерт „Екология“ в Дирекция „ТРБ“ при Общинска администрация – Крумовград,

се събра в заседателната зала на първия етаж на Общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: гр. Крумовград, пл. „България” № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Участниците в процедурата бяха уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата 03.09.2020 год. в 08:30 часа, на която ще се отворят ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше присъстващи представители на участниците.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол № 2.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „М и М ФРУТ” ЕООД гр. Баня и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 468,72 (четирисотин шестдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС, съответно в размер на 562,47 (петстотин шестдесет и два лева и четиридесет и седем стотинки) лева с ДДС.

2. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 465,60 (четирисотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС, съответно в размер на 482,40 (четирисотин осемдесет и два лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС.

3. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД гр. София и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 470,00 (четирисотин и седемдесет) лева без ДДС, съответно в размер на 564,00 (петстотин шестдесет и четири) лева с ДДС.

4. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 464,00 (четирисотин шестдесет и четири) лева без ДДС, съответно в размер на 556,80 (петстотин петдесет и шест лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

5. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „Идея Сервиз” ЕООД гр. София и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 565,00 (петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 678,00 (шестстотин седемдесет и осем) лева с ДДС.

6. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 485,00 (четиристотин осемдесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 582,00 (петстотин осемдесет и два) лева с ДДС.

7. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника Консорциум „Екселор-Кю” гр. София и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 548,00 (петстотин четиридесет и осем) лева без ДДС, съответно в размер на 657,60 (шестстотин петдесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС.

8. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 445,00 (четиристотин четиридесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 534,00 (петстотин тридесет и четири) лева с ДДС.

9. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на участника „Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 447,89 (четиристотин четиридесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС, съответно в размер на 537,47 (петстотин тридесет и седем лева четиридесет и седем стотинки) лева с ДДС.

С това комисията приключи работата си по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата в 09:00 часа на 03.09.2020 год.

Председателят на комисията оповести, че датата и часът на следващото заседание ще бъдат оповестени допълнително.

На 10.09.2020 г. от 09.00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На това закрито за участниците заседание, членовете на комисията ще разгледат подробно и проверят ценовите предложения на всеки от участниците. Офертите на участниците ще се допуснат до оценяване и класиране само при условие, че ценовите им предложения са надлежно оформени в съответствие с указанията на възложителя в документацията за обществената поръчка и не са допуснати аритметични грешки.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Участник „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 23:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня.

2. Участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя.

След направени изчисления, комисията установи, че участникът в Образец № 4 е допуснал аритметични грешки при изчисляване на предложената от него цена без ДДС или цена с ДДС. Участникът е посочил **цена за брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 465,60 лв. без ДДС, а цена с ДДС: 482,40 лв.** При проверка на направеното от участника ценово предложение, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което не е изчислено правилно. Общеизвестно е, че ставката при ДДС е нормативно определена и константна величина, и че същата се равнява на 20 % от данъчната основа. В следствие на това, ако комисията приеме за правилна предложената от участника цена без ДДС, а именно: 465,60 лв. без ДДС, то предложената от него цена с ДДС би следвало да бъде 558,72 лв. В случай обаче, че комисията приеме за

коректна предложената цена с ДДС, то правилната цена без ДДС би следвало да бъде 402 лв. При така направеното от участника ценово предложение, за комисията не става ясно коя от двете предложени цени (с или без ДДС) е реално направеното от участника волеизявление.

Предвид гореизложеното и съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията може да изисква разяснения от участниците за данни посочени в офертата, но чрез представяне на разяснения не може да се допусне промяна на ценовото предложение. Предвид разписаната от законодателя възможност, в настоящия случай същата е неприложима за комисията, тъй като искането на разяснения в настоящия случай задължително ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника, което е в противоречие с разпоредбите и принципите заложиени в ЗОП.

Комисията счита, че с това несъответствие, ценовото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София е некоректно и не отговаря на поставените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 24:

Констатираното несъответствия в ценовото предложение на участника води до неизпълнение на условие, посочено в документацията за обществената поръчка, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София.

Мотиви: Видно от представеното ценово предложение, участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София е допуснал аритметични грешки при изчисляване на предложената от него цена без ДДС или цена с ДДС. В ценовото си предложение участникът е посочил цена за брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 465,60 лв. без ДДС, а цена с ДДС: 482,40 лв. При проверка на направеното от участника ценово предложение, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което не е изчислено правилно. Общозвестно е, че ставката при ДДС е нормативно определена и константна величина, и че същата се равнява на 20 % от данъчната основа. В следствие на това, ако комисията приеме за правилна предложената от участника цена без ДДС, а именно: 465,60 лв. без ДДС, то предложената от него цена с ДДС би следвало да бъде 558,72 лв. В случай обаче, че комисията приеме за коректна предложената цена с ДДС, то правилната цена без ДДС би следвало да бъде 402 лв. При така направеното от участника ценово предложение, за комисията не става ясно коя от двете предложени цени (с или без ДДС) е реално направеното от участника волеизявление в настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното и съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията може да изисква разяснения от участниците за данни посочени в офертата, но чрез представяне на разяснения не може да се допусне промяна на ценовото предложение. Предвид разписаната от законодателя възможност, в настоящия случай същата е неприложима за комисията, тъй като искането на разяснения в настоящия случай

задължително ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника, което е в противоречие със разпоредбите и принципите заложиени в ЗОП.

Съгласно документацията за обществена поръчка и образеца на ценово предложение (Образец № 4), възложителят е поставил следните условия по отношение на участниците в обществената поръчка:

„Декларирам, че съм запознат, че не се допуска промяна, допълване, съкращаване и/или посочване на цени по какъвто и да е друг начин, освен посочения по-горе. Оферти, които са с предложена цена по начин различен от горепосочения, няма да бъдат допускани до участие, оценка и класиране в процедурата.

Декларирам, че съм запознат, че предложената цена ще бъде използвана при оценяването на подадената от мен/нас оферта, като няма да имам право на корекции и/или позоваване на грешка.“

Видно от документацията за обществена поръчка и образеца на ценово предложение (Образец № 4), участникът е запознат, че не се допуска промяна, допълване, съкращаване и/или посочване на цени по какъвто и да е друг начин, освен посочения в образеца, както и че няма право на корекции и/или позоваване на грешка. С подаването на офертата участникът се е съгласил с условията, разписани в документацията за обществената поръчка, поставени от възложителя.

Така установеното несъответствие води до съществен порок, който не може да бъде saniран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува, преизчислява и променя ценовите предложения на участниците, тъй като това ще доведе до промяна в тях, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. Посочената разпоредба изрично указва, че комисията може да извършва проверка и да изисква разясненията по заявените от участниците данни в офертите им, но въз основа на тези си действия не може да се извършва промяна в техническите и ценови предложение на участниците.

Посоченото несъответствие води до некоректно ценово предложение. При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя условия и изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, с която не е изпълнил условие от документацията за обществената поръчка, а именно ценовото предложение като част от офертата да бъде коректно попълнено, без грешки, несъответствия или пропуски при изчисляване на предложените от участника цени, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника.

3. Участник „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образеца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД гр. София, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 25:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД гр. София.

4. Участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 26:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София.

5. Участник „Идея Сервиз” ЕООД гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „Идея Сервиз” ЕООД гр. София, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 27:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „Идеа Сервиз” ЕООД гр. София.

6. Участник „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 28:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София.

7. Участник Консорциум „Екселор-Кио” гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника **Консорциум „Екселор-Кио” гр. София**, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 29:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник Консорциум „Екселор-Кио” гр. София.

8. Участник „ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 30:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище.

9. Участник „Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов.

Комисията установи, че ценовото предложение е попълнено съгласно образца от документацията за обществената поръчка – Образец № 4, като цената за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци е посочена без ДДС и с ДДС, съгласно изискванията на възложителя. След направени изчисления, комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки в ценовото предложение на участника.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че **направеното от участника ценово предложение е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка.**

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 31:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник „Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, направените от участниците ценови предложения и предвид факта, че има допуснати повече от двама участника, комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е приложима.

В настоящата обществена поръчка критерият за оценка е най-ниска цена и предложените от участниците цени подлежат на оценяване. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличието на повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. Направените изчисления във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 и 2 ЗОП са отразени в таблица – Справка за наличието на повече от 20 % по-благоприятно ценово предложение, която се прилага като неразделна част от настоящият протокол.

От направените от комисията изчисления е видно, че в настоящия случай не са налице предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите участници, поради което не следва да се изискват подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от участниците цени.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена“, след което извърши оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Възлагането на обществената поръчка ще се извърши въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на критерия за възлагане „**НАЙ-НИСКА ЦЕНА**“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На първо място се класира този, който е предложил най-ниска цена за един брой съд за разделно събиране на отпадъци.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера № 1 и 2, приключени съответно на 27.07.2020 г. и 27.08.2020 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране на участниците:

КЛАСИРАНЕ:

Първо място: „ХИГИЯМЕД“ ООД гр. Търговище, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Търговище 7700, ул. „Георги Сава Раковски“ № 50, ет. 3, ап. 5, тел.: 0888998818, с подадена оферта под № 63 в регистъра, в 11:16 часа, с вх. № 26-00-391 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на **445,00 (четирисотин четиридесет и пет) лева без ДДС**, съответно в размер на **534,00 (петстотин тридесет и четири) лева с ДДС**.

Второ място: „Гафуров Сервиз“ ЕООД гр. Свищов, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Свищов, ул. „Средна гора“ № 3, вх. А, ет. 3, ап. 7, тел.: 0878503981, e-mail: gafurovservis@abv.bg, с подадена оферта под № 64 в регистъра, в 13:30 часа, с вх. № 26-00-392 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на **447,89 (четирисотин четиридесет и седем**

лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС, съответно в размер на 537,47 (петстотин тридесет и седем лева четиридесет и седем стотинки) лева с ДДС.

Трето място: „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1618, ул. „Околовръстен път“ № 9, тел.: 02/8066333, 02/8066355, e-mail: office@avto-engineering.com, с подадена оферта под № 58 в регистъра, в 08:50 часа, с вх. № 26-00-386 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 464,00 (четиристотин шестдесет и четири) лева без ДДС, съответно в размер на 556,80 (петстотин петдесет и шест лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

Четвърто място: „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Баня, п.к. 4360, Индустриална зона, тел.: 031322108, 0878314568, e-mail: info@mmfruit.net, с подадена оферта под № 55 в регистъра, в 10:55 часа, с вх. № 26-00-381 от 25.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 468,72 (четиристотин шестдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС, съответно в размер на 562,47 (петстотин шестдесет и два лева и четиридесет и седем стотинки) лева с ДДС.

Пето място: „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. „Младост 1“, бл. 156, вх. Б, тел.: 0899900061, e-mail: d.ivanov@multitechnik-bg.com, с подадена оферта под № 57 в регистъра, в 08:45 часа, с вх. № 26-00-385 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 470,00 (четиристотин и седемдесет) лева без ДДС, съответно в размер на 564,00 (петстотин шестдесет и четири) лева с ДДС.

Шесто място: „Колела А2“ ООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1680, район р-н Красно село, Борово № 52, бл. 1, магазин 9, тел.: 0878934394, e-mail: sales@kolela2.com, с подадена оферта под № 60 в регистъра, в 08:52 часа, с вх. № 26-00-388 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 485,00 (четиристотин осемдесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 582,00 (петстотин осемдесет и два) лева с ДДС.

Седмо място: Консорциум „Екселор-Кио“ гр. София, с участници в консорциума: „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и „Kio – Ibrahim Kose Otomotiv Makina Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi“, с посочен адрес за кореспонденция: България, гр. София 1415, район Витоша, Околовръстен път № 36, ет. 3, тел.: +359 2 905 50 60, факс: +359 2 905 50 70, e-mail: office@excelor.bg, с подадена оферта под № 61 в регистъра, в 10:39 часа, с вх. № 26-00-389 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 548,00 (петстотин четиридесет и осем) лева без ДДС, съответно в размер на 657,60 (шестстотин петдесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС.

Осмо място: „Идея Сервиз“ ЕООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Неделчо Бончев“ № 3, ет. 8, тел.: 02 9732194; 02 9732195, факс: 02 4197490, e-mail: sales@profisbg.com, с подадена оферта под № 59 в

регистъра, в 08:51 часа, с вх. № 26-00-387 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 565,00 (петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 678,00 (шестстотин седемдесет и осем) лева с ДДС.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на контейнери тип „Ракла“ за разделно събиране на отпадъци за нуждите на община Крумовград”, открита със заповед № КО-457/04.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0012 в АОП с класираният на първо място участник, а именно:

„ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище, с вх. № 26-00-391 от 26.06.2020 г., с предложена цена за доставка на един брой контейнер за разделно събиране на отпадъци в размер на 445,00 (четиристотин четиридесет и пет) лева без ДДС, съответно в размер на 534,00 (петстотин тридесет и четири) лева с ДДС.

На основание чл. 60а от ППЗОП да се изготви протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за извършения подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, като в него се посочат номер и дата на протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите и се опишат предложенията на комисията за вземане на решение от възложителя.

С това комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 10.09.2020 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 10.09.2020 год., както следва:

Комисия в състав:

Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. (Виолета Хаджиева)
2. (Ибрахим Хабиб)
3. (Ася Хаджъисмаил)
4. (Гергана Чилингирова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679

Справка за наличието на повече от 20% по-благоприятно ценово предложение

В публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на контейнери тип „Ракла“ за разделно събиране на отпадъци за нуждите на община Крумовград”

№	Име на участника	Изчисления по чл. 72 от ЗОП		
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./	% на благоприятност
1	2	4	5	6
1	"М и М Фрут" ЕООД	486,31	468,72	3,62
2	"Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД	486,70	465,60	4,34
3	"Мултитехник" ЕООД	486,15	470,00	3,32
4	"Авто Инженеринг Холдинг" ЕООД	486,90	464,00	4,70
5	"Идея Сервиз" ЕООД	474,28	565,00	-19,13
6	"Колела А2" ООД	484,28	485,00	-0,15
7	Консорциум "Екселор - Кио"	476,40	548,00	-15,03
8	"Хигиямед" ООД	489,28	445,00	9,05
9	"Гафуров Сервиз" ЕООД	488,92	447,89	8,39

Комисия в състав:

Председател: (инж.Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. (Виолета Хаджиева)
2. (Ибрахим Хабиб)
3. (Ася Хаджъисмаил)
4. (Гергана Чилингирова)